Гайд написан в 2020 году во время дистанционного обучения, так что может быть не актуален для тех, кто будет учиться очно.

**БАЗЫ ДАННЫХ**

*Лекции: Морозов Сергей Вячеславович, Тарлапан Олег Анатольевич*

*Форма отчётности: зачёт*

На лекциях не отмечали.

Зачёт сам по себе несложный, если слушать лекции, но на дистационке были очень жёсткие требования по камерам/микрофонам, так что, предполагаю, и на очке они серьёзно палят, чтобы не списывали. Лекции лучше не пропускать, потому что времени на подготовку не будет - зачастую между последней лекцией и зачётом в лучшем случае две недели, которые будут насыщены контрольными, сдачей дз, парами и другими зачётами, готовиться трудно.

Есть кр, можно рассматривать её как дополнительную попытку для зачёта. В наш год попытку давали тем, у кого высокий средний балл, в другие года, вероятно, зависит от посещения (?).

**ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

*Лекции: Моисеев Евгений Иванович*

*Семинары: Полосин Алексей Андреевич*

*Форма отчётности: экзамен*

Моисеева слушать невозможно, но есть качественный конспект лекций от Полосина.

Кафедрам ОМ и ФА повезло больше всего - у нас есть семинары, которые очень помогают. К нам даже с других кафедр один раз приходили. Если нет возможности ходить на семинары: задачник Леонтьевой и Домриной на CSDrive просто мастхэв.

На лекциях не отмечали (их не было, присылали только аудиозаписи).

На семинарах была одна контрольная, которая ни на что не влияет. Домашку он не проверял (все задачи в задачнике с решениями, так что нет смысла).

Если на кафедре мало людей, готовьтесь ходить к доске каждую пару по несколько раз.

И да, если жёстко тупить, Полосин бомбит, так что если есть возможность, читайте леции и задачки заранее. Ну или нет. ИМХО, он не такой страшный, как его малюют перваки.

Сам предмет по сути комбинация математического анализа и линейной алгебры.

Экзамен был дистанционно без камер на мудле. На экзамене были задачи (в том числе задачи, которые разбирались на лекциях, но на семинарах будут разбираться только весной в мае)!

**УРАВНЕНИЯ МАТЕМАТИЧЕСКОЙ ФИЗИКИ**

*Лекции: Тихонов Иван Владимирович*

*Семинары: Морозова В.А.*

*Форма отчётности: экзамен*

Тихонова все хвалят как топ лектора.

Семинары у нас были объединённые с 301 группой.

Морозова вообще на расслабоне, отвечает на любые самые тупые вопросы, даже если ты спрашиваешь по десять раз. Проводила 2 контрольные + 2 переписывания, собирала все домашки (причём в конце семестра, когда ты уже перестал их делать :с).

Обычная схема: задачи на кр избавляют от задач на экзамене.

Схема 2020: за работу на семинарах ставится оценка, на экзамене ставится оценка, и в зачётку идёт среднее арифметическое между ними, округлённое в сторону экзамена, если за экзамен >2. Если за экзамен 2, то пересда в любом случае.

Сам предмет по сути те же диффуры.

**ИНТЕГРАЛЬНЫЕ УРАВНЕНИЯ**

*Лекции: Дмитриева Ирина Владимировна*

*Форма отчётности: экзамен*

Насколько я знаю, обычно лекции по ИУ читает другой преподаватель (Соловьёва), а наша просто замещала, но сути это не меняет. Соловьёва прислала ей лекции и контрольные, а Дмитриева прям по ним и читала, так что курс не сильно поменялся.

Да, по этому курсу есть контрольные, да, они проводятся прямо на лекциях. Я вам больше скажу, по этому курсу есть домашки.

Сами задачи и материал, на мой взгляд, довольно несложные. Дмитриева читала каждую полуторачасовую лекцию за полчаса, сорок минут максимум. Конспект лекций без примеров получился ~ 30 страниц (одна лекция из раздела ~4 академических часа, то есть 2 полуторачасовые лекции), это очень мало по сравнению с остальными предметами. Но материал не самый простой. Среди экзаменов по сложности делит второе место с функаном(?).

В нашем году она отмечала на каждой лекции, собирала 8 домашек, проводила 3 контрольные + 1 итоговую кр, и коллоквиум в конце семестра (всё письменное), и по итогу можно было получить за экзамен автомат (в том числе 3 и 4). Учитывая, что курс не такой большой, освободить место в сессии для подготовки к другим предметам не такая уж и плохая идея, тем более, что контрольные из года в год одинаковые.

**КОМПЬЮТЕРНАЯ ГРАФИКА**

*Лекции: Березин Сергей Борисович, Боресков Алексей Викторович*

*Форма отчётности: зачёт*

На лекциях не отмечали, их было всего 8 сдвоенных, дальше только консультации.

Весь семестр пугали тестом, теста не было.

Нужно написать прогу. Прога пишется долго и тяжело. Для меня было очень сложно просто запустить программу, которая делает пустое окошко (нужно чуть-чуть настроить вижуалку), и я долго парилась с этой фигнёй.

**ООП: C#**

*Лекции: Березина Нина Ивановна*

*Форма отчётности: зачёт*

Все лекции в презентациях лежат на диске, не похоже, что они сильно меняются. Очно она их не проводила, просто присылала презентации.

Зачёт: задача в формате “напишите, что выведет программа”. В нашем году нужно было объяснить, почему она выводит то, что выводит (было очевидно, что мы прогоним программы через вижуалку).

Насколько я понимаю, обычно она проводит несколько тестов такого типа в течении семестра, так что на лекции неплохо было бы походить. Зачёты по ООП и по практикуму - отдельные зачёты.

**ПРАКТИКУМ**

*Семинары: Березина Нина Ивановна*

*Форма отчётности: зачёт с оценкой*

У нас вместо прака были консультации. Тебе нужно - приходишь. Не нужно - не приходишь.

Обычная схема: приходишь первый раз - получаешь лабу1, приходишь второй раз - сдаёшь лабу1, получаешь лабу2, приходишь третий раз - сдаёшь лабу2, получаешь лабу3, приходишь четвёртый раз - сдаёшь лабу3, получаешь зачёт. Profit!

Схема 2020: то же самое, только ходить не надо, просто присылаешь работу по почте. Правда, она угрожала, что если сильно просрочить или если работы будут похожи, то она будет спрашивать устно в зуме, но хз, делала она это или нет.

На 3 надо сдать все 3 лабы, на 5 надо сдать все 3 лабы с оценкой “5”.

**ФИЗИКА ВОЛНОВЫХ ПРОЦЕССОВ**

*Лекции: Кандидов Валейрий Петрович, Чикишев Андрей Юрьевич*

*Семинары: Шутова Ольга Анатольевна*

*Форма отчётности: экзамен*

Самое говнище. Самый сок. Электрод и ОСи этого семестра. По количеству вылетов, не по формату. Сраная физика.

На семинарах нужно сдать 4 задачи за семестр. Не сдаёшь - плюс задачи на экзамене (на семинарах принимают супер лайтово, на экзамене хрен сдашь, сдавайте заранее!). А задачи совсем отстой, очень плохо гуглятся, задачник кривой. На мой взгляд (человека, который не учил физику в школе и чудом доучился до 3 курса), после 3 параграфа задачи полегче, если слушать лекции. Если не слушать… хе, не знаю, что вас спасёт.

Update: в 2020 создали диск с решениями задач, просите у однокуров ссылку.

Update2: вообще лекции местами даже интересные, но на экзамене это вас не спасёт. Кстати, Шутова принимает лайтовее, почти не ставит двоек.

**ЭКОНОМИКА**

*Лекции: Холодков Вячеслав Георгиевич*

*Семинары: Холодков Вячеслав Георгиевич*

*Форма отчётности: экзамен*

Лекции очень унылые. На семинарах отвечали доклады. У Холодкова была схема с баллами, где можно получить +1 за посещение, +2-3 за вопрос на семинаре, +10 за доклад на семинаре и до +20 на кр (две кр за семестр). Ну и градация вроде 45+ на тройку, 65+ на четвёрку, 85+ на пятёрку (точно не помню) автоматом. В наш год за доклады едва ли до драки не доходило, потому что в одно время занималось несколько групп.

Препод душный. Человек отвечает с докладом 5 минут, а потом Холодков толкает монолог на 30 минут и не заткнёшь его. Много докладов за один семинар не расскажешь.

**ЧИСЛЕННЫЕ МЕТОДЫ ЛИНЕЙНОЙ АЛГЕБРЫ**

*Лекции: Мокин Андрей Юрьевич*

*Форма отчётности: зачёт*

Нудятина. Зачёт был дистанционным без камер и слава богу.

**СПЕЦСЕМИНАР**

*Семинары: Крицков Л. В.*

В предыдущие годы спецсеминаров не было, как я поняла. В нашем году на ОМ оказалось рекордное количество человек - целых 4, на ФА ещё +1, так что Крицков, видимо, решил активизироваться. Мы читали учебник по функану Колмогоров, Фомин и по очереди пересказывали параграфы. Такое вот было задание. Много семинаров пропало, так что мы впятером даже не все успели выступить за семестр))

**ДОПОЛНИТЕЛЬНО**

Помимо вышеперечисленного, нужно пройти 1 МФК.

В общем случае схема такая: 1 мфк до конца 5 семестра и ещё 1 мфк до конца 6 семестра. То есть если вы ещё не проходили мфк, нужно обязательно пройти хотя бы один осенью. Если вы уже проходили какие-то мфк заранее, нужно будет в конце семестра написать заявление, чтобы вам их перезачли за этот семестр.

От себя рекомендую МФК от исторического “Образ женщины...” и весенний аналог “Образ мужчины…” Цимбаевой. Обычно она ставит за посещения, в наш год осенью она поставила всем, весной просила короткое эссе, чтобы не ставить тем, кто прогуливал дистанционные пары. Сам МФК не сложный и интересный, она показывает картиночки и рассказывает забавные факты из жизни аристократов прошлого.

Если вы выбрали научника, нужно прийти на кафедру и написать заявление (можно спросить Крицкова).

У нашей группы научниками были: Крицков, Никитин (у двоих) и Домрина.

Домрина первый раз выступает в качестве научника, и заставляет читать какую-то дичь, так что не советую у ней идти.

Никитин как мужик топ, как научник не знаю.